1° ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE "S. CUORE"
SCUOLA DELL'INFANZIA, PRIMARIA & SECONDARIA DI 1° GRADO
Via Soldato Pitino s.n. - 96019 **Rosolini (SR)**
tel. & fax 0931/856582 Presidenza 0931/855230 E-mail: sric84900a@istruzione.it
www.primocomprensivorosolini.gov.it
C.F. 83000790895

Prot. n. 667/B15

Denominazione del bene: 1° I.C. "S.CUORE" – Plesso di via Alighieri n. 128 – 96019 ROSOLINI (SR)

Oggetto intervento: **RIQUALIFICAZIONE DELL'EDIFICIO PUBBLICO SCOLASTICO "I° I.C. S.CUORE" A VALERE SUL PON FESR ASSE II "QUALITÀ DEGLI AMBIENTI SCOLASTICI" AI SENSI DELL'AVVISO CONGIUNTO MIUR-MATTM DEL 15 GIUGNO 2010.**

Anno Finanziario 2013 - Capitolo Aggregato 04 in entrata per €. 349.991,49

Cod. CUP E28G10001010007 **azione C-1-FESR06_POR_SICILIA-2010-1032**
Cod. CUP E28G10000970007 **azione C-3-FESR06_POR_SICILIA-2010-861**
Cod. CUP E28G10000990007 **azione C-4- FESR06_POR_SICILIA-2010-787**

VERBALE DI VALIDAZIONE PROGETTO ESECUTIVO

- ATTO A CONFERMA DEL RUP dell'Istituto Scolastico -

Artt. 55 del DPR 5 ottobre 2010 n.207
recante il "Regolamento di esecuzione e di attuazione del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i."

Il sottoscritto Prog. Giovanni DI MARI, nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento dei lavori specificati in oggetto, con il supporto dei seguenti soggetti:

- Geom. Salvatore SPERANZA, Istruttore Direttivo Tecnico, dipendente dell'Amministrazione Comunale di Rosolini e Componente dell'Ufficio Tecnico della stessa;

e alla presenza di :

- Ing. Corrado MINGO, quale Progettista nonché responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Rosolini;

esperisce la seguente verifica sugli elaborati del progetto ai sensi degli articoli 52 e 53 del DPR 5 ottobre 2010 n.207 recante il "Regolamento di esecuzione e di attuazione del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i." al fine di procedere alla validazione ai sensi dell' art. 55 del medesimo regolamento del livello di progettazione **"ESECUTIVO"** dell'intervento descritto in epigrafe e per le parti dello stesso sviluppato.

I^ PARTE: PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI.

1. L'opera oggetto di progettazione è finanziata dal MIUR per l'importo di €. 349.991,49, prevista in entrata sul bilancio 2013 al capitolo aggregato 04, giusta Delibera del Consiglio di Istituto (CdI) n. 4 del 10/10/2012 e per la quale, a seguito di approvazione del piano finanziario e della ripartizione della spesa verrà previsto nel corrente esercizio specifico capitolo in uscita.
2. Il Responsabile Unico del procedimento per questo intervento è stato nominato con determina prot. n. 3114/B15 del 19/11/2012 nella persona del Prof. Giovanni DI MARI, Dirigente dell'Istituto Scolastico;

3. L'incarico di progettazione Esecutiva ai sensi dell'art. 90 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. è stato affidato, nell'ambito della programmazione istituzionale dei lavori pubblici dall'Ente Locale, interamente all'Ing. Corrado MINGO, responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Rosolini;
4. Il presente progetto ESECUTIVO, completo degli elaborati progettuali previsti dall'art. 33 del Regolamento DPR 207/2010, redatto su commissione dell'Ente Locale – Comune di Rosolini e dal citato personale interno allo stesso, è stato validato dal Geom. Salvatore SPERANZA, già RUP incaricato dalla medesima Amministrazione Comunale, con verbale del 12/07/2013 e approvato dall'Ente locale medesimo con deliberazione di Giunta Comunale n. 149 del 23/07/2013;
5. Sono state acquisite le seguenti approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione:
   a) Parere igienico-sanitario ex art.15 L.21/85, reso favorevolmente dal Servizio di Igiene dell'A.S.P. della Provincia di Siracusa – Ufficio di Rosolini, con nota del 01/07/2013, prot. 390/SIAV, alle condizioni ivi indicate;
6. L'Ufficio della direzione dei lavori, ai sensi degli art. da 147 a 151 del Regolamento DPR 207/2010:
   - non è stato ancora costituito.

II^ PARTE: ELENCO DEGLI ELABORATI.

Gli elaborati consegnati del **progetto esecutivo**, a mente dell'art. 33 del Regolamento DPR 207/2010, sono quelli riportati a seguire:

- **Relazioni tecniche**

Tav. A1	Relazione tecnica illustrativa
Tav. A2	Competenze tecniche
Tav. A3	Piano di manutenzione
Tav. A4	Cronoprogramma dei lavori
Tav. A5	Elenco prezzi unitari
Tav. A6	Analisi prezzi
Tav. A7	Computo metrico
Tav. A8	Capitolato speciale d'appalto
Tav. A9	Schema di contratto

- **Elaborati tecnici**

Tav. B1	Inquadramento dell'edificio scolastico
Tav. B2	Planimetria interventi – Piano terra
Tav. B3	Planimetria interventi – Piano primo
Tav. B4	Prospetti – Stato di fatto
Tav. B5	Prospetti – Progetto
Tav. B6	Abaco degli infissi

- **Piano di sicurezza e coordinamento**

Tav. S1	Relazione - Piano di Sicurezza e Coordinamento
Tav. S2	Diagramma di Gantt
Tav. S3	Analisi e valutazione dei rischi
Tav. S4	Stima dei costi della sicurezza
Tav. S5	Layout di cantiere

III^ PARTE : VERIFICHE EFFETTUATE SULLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE (Art. 52 DPR 207/2010).

Le verifiche sulla documentazione progettuale prodotta sono state condotte con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

a) affidabilità, per la quale sono state accertate :

1. l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
2. la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

b) completezza ed adeguatezza, per le quali sono state accertate:

1. la corrispondenza del nominativo del progettista a quello titolare dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
2. la completezza documentale mediante il controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
3. l'esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
4. l'esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
5. l'esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
6. l'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità, per le quali sono state accertate :

1. la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
2. la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
3. la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

d) compatibilità, per la quale sono state accertate **:**

1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi negli elaborati del progetto;
2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati :
   a) inserimento ambientale;
   b) impatto ambientale;
   c) funzionalità e fruibilità;
   d) stabilità delle strutture;
   e) topografia e fotogrammetria;
   f) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
   g) igiene, salute e benessere delle persone;
   h) superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
   i) sicurezza antincendio;
   j) inquinamento;
   k) durabilità e manutenibilità;
   l) coerenza dei tempi e dei costi;
   m) sicurezza ed organizzazione del cantiere.

IV^ PARTE: VERIFICA DELLA RISPONDENZA DEGLI ELABORATI PROGETTUALI (Art.53 DPR 207/2010).

I documenti progettuali del progetto **ESECUTIVO** esaminato presentano le seguenti rispondenze alla normativa vigente:

a) per le **relazioni generali:** è stato verificato ed accertato che i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel progetto preliminare e con i contenuti

delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale del livello di "esecutivo";

b) per le **relazioni di calcolo**, è stato verificato e accertato che non ricorrono condizioni che richiedano specifiche relazioni in merito;

c) per le **relazioni specialistiche,** è stato accertato e verificato che la natura dei lavori da eseguire non richiedono la redazione di specifiche relazioni in merito;

d) per gli **elaborati grafici**, è stato verificato ed accertato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici e che, ove non risultino dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

e) per i **capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato ed accertato:**

- che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
- il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;

f) per la **documentazione di stima economica**, è stato verificato ed accertato che:

1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti:
   a. dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata (prezziario Regione Siciliana – art.1, comma 1, L.R. 12/2011);
3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
6. i metodi di misura delle opere non usuali e/o standard;
7. le misure delle opere computate sono corrette, avendo operato dei controlli a campione;
8. i totali calcolati sono corretti;
9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;
10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato;
11. i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;

g) per il **piano di sicurezza e di coordinamento** è stato verificare ed accertato che:

- è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri;
- sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;

h) per il **quadro economico** è stato verificare ed accertato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del Regolamento DPR 207/2010;

i) è stata accertata l'acquisizione di tutte le **approvazioni ed autorizzazioni di legge** previste per il livello di progettazione**:**

- Parere igienico-sanitario ex art.15 L.21/85, reso favorevolmente dal Servizio di Igiene dell'A.S.P. della Provincia di Siracusa – Ufficio di Rosolini, con nota del 01/07/2013, prot. 390/SIAV, alle condizioni ivi indicate;

V^ PARTE: VALIDAZIONE.

Sulla base dell'esito positivo di tutte le verifiche e gli accertamenti di cui agli artt. 52 e 53 del citato Regolamento D.P.R. 207 /2010, ***nonché delle risultanze del rapporto conclusivo di cui all'art.54 comma 7 e dell'avvenuto rilascio da parte del responsabile del procedimento dell'attestazione di cui all'art.106 comma 1 del medesimo regolamento***, il R.U.P. invita il progettista dell'intervento a sottoscrivere i documenti costituenti il **progetto esecutivo** per l'assunzione delle rispettive responsabilità e con il presente verbale

ATTESTA

che il progetto **ESECUTIVO** dell'intervento :

Denominazione del bene : 1° I.C. "S.CUORE" – Plesso di via Alighieri n. 128 – 96019 ROSOLINI (SR)

Oggetto intervento : **RIQUALIFICAZIONE DELL'EDIFICIO PUBBLICO SCOLASTICO "I° I.C. S.CUORE" A VALERE SUL PON FESR ASSE II "QUALITÀ DEGLI AMBIENTI SCOLASTICI" AI SENSI DELL'AVVISO CONGIUNTO MIUR-MATTM DEL 15 GIUGNO 2010**

Anno Finanziario 2013 - Capitolo Aggregato 04 in entrata per €. 349.991,49

Cod. CUP E28G10001010007	**azione C-1-FESR06_POR_SICILIA-2010-1032**
Cod. CUP E28G10000970007	**azione C-3-FESR06_POR_SICILIA-2010-861**
Cod. CUP E28G10000990007	**azione C-4- FESR06_POR_SICILIA-2010-787**

- è conforme alla normativa vigente in materia di lavori pubblici;
- è immediatamente appaltabile e cantierabile.

Del che il presente verbale.

Rosolini, li 21/02/2014

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(Prof. Giovanni DI MARI)

Il personale dell'Amministrazione che ha supportato il RUP nella verifica e validazione:
(Geom. Salvatore SPERANZA)

Il progettista presente: (Ing. Corrado MINGO)